

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЛЕВЕН
чрез Централната изборителна комиссия

ЖАЛБА

от

П Г С

ЕГН:

постоянен адрес: гр. .

адрес за кореспонденция: гр.

електронен адрес:

срещу Решение № 343-ПВР от 13.10.2026 г. на
Централната изборителна комиссия

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Обжалвам Решение № 343-ПВР от 13.10.2026 г. на Централната изборителна комиссия в частите, посочени по-долу, поради противоречие с Изборния кодекс и въвеждане на изисквания извън законовата уредба.

Правният спор е сходен по същността си с този, разрешен с Решение № 9086 от 24.09.2026 г. на ВАС по адм. дело № 9695/2026 г., с което е отменено указание на ЦИК, въвеждащо условие, което не следва от Изборния кодекс.

I. Правен интерес

Аз съм български гражданин, носител на конституционно гарантираните изборителни права по чл. 42 от Конституцията на Република България.

Назначен съм за председател на СИК № 152400016 и като такъв съм пряк адресат на оспорените методически указания, които уреждат задълженията и действията ми при подготовката и произвеждането на изборите. Оспорените правила непосредствено засягат начина, по който следва да изпълнявам възложените ми със закон функции.

Поради това имам личен, пряк и непосредствен правен интерес от оспорването.

II. Незаконосъобразни указания

1. Състав на лицата, предаващи изборните книжа и материали на РИК

Член 285, ал. 1 от Изборния кодекс предвижда предаването да се извършва от „председателят или заместник-председателят, секретарят и член на секционната изборителна комиссия, предложени от различни партии и коалиции“.

Вместо това методическите указания изискват участие на председателя, заместник-председателя и секретаря, като член на СИК замества някого от тях при отсъствие.

По този начин ЦИК изменя законово определения състав. Законът предвижда участие на председателя или заместник-председателя, наред със секретаря и член на комисията, а не задължително едновременно участие на председателя и заместник-председателя. Методическите указания не могат да изменят или допълват установеното в Изборния кодекс.

Това несъответствие беше изрично поставено пред ЦИК още преди приемането на методическите указания. С мое писмо, заведено с вх. № **ЦИК-ПВР-17-164** от **11.09.2026 г.**, сезирах комисията по този въпрос. В отговор ЦИК изпрати писмо с изх. № **ЦИК-ПВР-17-164/1** от **16.09.2026 г.** Въпреки предварително поставения конкретен проблем, на 13.10.2026 г. комисията прие указанията със спорната формулировка.

Така ЦИК е разполагала с реална възможност да съобрази текста с Изборния кодекс още при изготвянето и приемането на акта. Посочената кореспонденция установява, че оспорването не е плод на случайно открито впоследствие несъответствие, а се отнася до въпрос, своевременно поставен пред административния орган.

2. Изискване за печат на общината върху хартиените ленти

В методическите указания е предвидено хартиените ленти, с които се запечатва помещението, да бъдат подпечатани с печата на общината.

Член 218, ал. 5 от Изборния кодекс предвижда запечатването с хартиени ленти, подписани от присъстващите членове на СИК, без да установява допълнително изискване лентите да бъдат подпечатвани с общински печат.

Въвеждането на подобно условие чрез методически указания представлява допълване на законовата уредба с изискване, което законодателят не е предвидил. ЦИК може да урежда прилагането на закона, но не и да въвежда допълнителни задължителни условия извън предоставената ѝ компетентност.

3. Непълно указание относно данните за придружителите

Методическите указания предвиждат в графата „Забележки“ на избирателния списък да се вписват трите имена на придружителя, но не посочват изискването за вписване на ЕГН.

Член 236, ал. 2 от Изборния кодекс урежда данните, които следва да бъдат отразени при гласуване с придружител, включително ЕГН на придружителя. Пропускането на този задължителен реквизит в методическите указания създава риск те да бъдат възприети като изчерпателно описание на дължимите действия и да доведе до непълно изпълнение на законовото задължение.

Методическите указания следва да съответстват на закона и да осигуряват правилното му прилагане, а не да оставят извън дадените на СИК инструкции изрично установено законово изискване.

III. Искане

Моля съда да отмени Решение № 343-ПВР от 13.10.2026 г. на Централната избирателна комисия в оспорените части от Методическите указания, посочени в раздел II от жалбата, като незаконосъобразно.

Приложения:

1. Копие от писмо с вх. № ЦИК-ПВР-17-164 от 11.09.2026 г.
2. Копие от отговор на ЦИК с изх. № ЦИК-ПВР-17-164/1 от 16.09.2026 г.

Дата: 14.10.2026 г.

С уважение:

П

С

/

